

**ANALISE DOS DADOS DO CENSO  
SUAS 2010  
( GESTÃO E CONTROLE SOCIAL)  
UM PRIMEIRO OLHAR....**

**MARCIA MARIA BIONDI PINHEIRO - 21/07/2011**

# INTRODUÇÃO

---

- ✘ O processo histórico brasileiro: da colonização à república: violência, proibição da fala (Oliveira, 1999).
- ✘ O “sentido” da evolução histórica brasileira :expressão dos interesses das classes dirigentes.

## **Marcas:**

- ✘ **Patrimonialismo**- sem distinção do que é público e o privado – apropriação -
- ✘ **Mandonismo**- domínio pessoal de um possuidor sobre os demais
- ✘ **Clientelismo**- submissão de quem recebe
- ✘ **Favor** – mediação de quem tem um bem
- ✘ **Tutela** – supõe incapacidade de quem recebe
- ✘ **Conciliação**- acordo pelo alto

**Gilberto Freire, Caio Prado Junior, Sérgio Buarque de Holanda, Celso Furtado e Florestan Fernandes**

# INTERESSES PÚBLICOS X PRIVADOS

- ✘ Controle social : Inovação democrática inaugurada em 1994:
- ✘ Face do interesse público;  
Na Assistência Social representa a “ participação da população, por meio de organizações representativas, na formulação das políticas e no controle das ações em todos os níveis(CF/88 – artigo 204-II );
- ✘ Face do interesse privado:  
Herança do CNSS- ( Getúlio Vargas, 1938) órgão que entre outras realiza transferência de subvenções sociais – desvio de verbas – CPI dos Anões;

Está instalada a luta entre o interesse público e o privado desde então.



# INTERESSES PÚBLICOS X PRIVADOS

## ✘ Interesses Privados

Usufruto de recursos públicos diretos e/ou indiretos/isenção de tributos federais, estaduais/ municipais/ transferência do fundo público ao mundo privado/ desregulamentação, legislação sobreposta, difícil acesso e compreensão/ marco regulatório ditado por segmentos interessados no acesso/luta por imunidade ao invés de isenção (permanência)/ baixo controle social sobre o fundo publico.

## ✘ Interesses Públicos

Expressão de relações sociais/reconhecimento da alteridade, do outro do espaço do direitos( políticos, sociais e civis) /interesses amplos e difusos/possibilidade de protagonismo dos interesses usuários /visibilidade/transparência/proposição e deliberação coletiva/construção de novas relações sócio-políticas/

# PRIMEIRA MUNIC

---

- ✘ Situação brasileira apresentada pela MUNIC: - 98,4% dos municípios tem conselhos de Assistência Social .Mas o que se discute?Alteraram-se a base das relações?
- ✘ Principais problemas apontados pela 1ª. MUNIC:- a difícil manutenção da paridade nas decisões/a sub-representação de usuários/a super representação de entidades/a falta de eleição democrática da sociedade civil/



# PANORAMA

---

- ✘ Nossos conselhos municipais e estaduais foram instituídos em Lei, de 1994 a 1998, com definição da natureza, finalidade, competências, com regimento interno com as funções dos conselheiros definidas.
- ✘ O processo de escolha da sociedade civil (88,37%) está instituído. No entanto, quando se especifica mais a frente esse processo, 264 cidades ainda têm os representantes indicados pelo poder público.
- ✘ Nossos conselhos possuem sedes compartilhadas, principalmente com as Secretarias de Assistência social com a maioria repartindo salas e banheiros.
- ✘ De equipamentos, observa-se que além de material de escritório, a maioria já possui computador ligados a internet, telefone, impressoras. Não possuem veículo e não tem acervo bibliográfico.
- ✘ 40,26% não possuíam Secretaria Executiva. Desses profissionais, 85% têm nível superior completo. Na maioria os conselhos têm de 01 a 04 funcionários.

- A MAIORIA DOS CONSELHOS SE REÚNE MENSALMENTE .HA 42,9% QUE FUNCIONAM MAIS DE 4 DIAS, POR SEMANA;
- HÁ REGISTRO DE REUNIÕES E A MAIOR RESPONSABILIDADE DESSE REGISTRO É COM O SECRETÁRIO EXECUTIVO;
- OS CONSELHOS APROVAM O PLANO MUNICIPAL E FISCALIZAM A REDE PUBLICA E PRIVADA.AVALIAM O DEMONSTRATIVO SINTÉTICO ANUAL E RELATÓRIOS DE ATIVIDADES, SENDO QUE AS INFORMAÇÕES DO FMAS SÃO DISPONIBILIZADAS;
- É ALTA A VINCULAÇÃO AO BOLSA FAMÍLIA( 81%) , NO ENTANTO OS CONSELHOS MUNICIPAIS TEM BAIXO ACOMPANHAMENTO DA PACTUAÇÃO DA CIB E CIT (OS DADOS ESTADUAIS APONTAM QUE AO CONTRARIO, É ALTO O ACOMPANHAMENTO NESSE NIVEL DE GESTAO).



- 
- ✘ É alto o numero de conselheiros fazendo capacitação e o principal fomentador é o governo federal, seguido dos estaduais.
  - ✘ Quanto a mobilização, que corresponderia a função da participação popular os resultados confirmam tendência ao conservadorismo. Apesar de terem havido mobilizações para a Conferencia de 2009( só 5% afirmam que não fizeram) essa participação não se estabelece como constante.
  - ✘ Apesar da afirmação de que 82% acompanham as deliberações da conferencia e 64% o Plano Decenal, não há canais de recebimento de denuncias(65%), ouvidorias e formas de expressão institucionalizadas.
  - ✘ As atividades de mobilização, como reuniões descentralizadas e ampliadas, no questionário é expressiva. A resposta “nunca” e “raramente” sobrepõem todas as demais.



- 
- ✘ Os conselhos são paritários(94,5%), tem de 01 a 10 membros .
  - ✘ No campo da sociedade civil as entidades de assistência social representam a maioria,mas já se aponta a perspectiva da representação de usuários se ampliando.
  - ✘ Os mandatos são em geral de 2 anos, a presidência eleita em reunião plenária, alternância de sociedade civil e governo na presidência,os membros governamentais freqüentes na maioria são da educação, saúde e assistência social.

## **SOMOS 50.000 conselheiros no Brasil**

( 48.508 conselheiros municipais no Brasil e 472 estaduais)

**OBRIGADA!**

---

**MARCIA MARIA BIONDI PINHEIRO – 08/12/2011**